

Кировское областное государственное общеобразовательное бюджетное учреждение
«Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов пгт Кикнур»

ПРОТОКОЛ № 2

заседания координационного совета образовательного кластера
при КОГОБУ СШ с УИОП пгт Кикнур

«05» декабря 2023г

И.О. председателя заседания – Е.В.Задворных, методист опорной школы

Секретарь - Г.С.Уланова, заместитель директора опорной школы по учебной работе КОГОБУ
СШ с УИОП пгт Кикнур, ответственный секретарь

Присутствовали:

1. Шутылев А.Ю., начальник отдела Юго-Западного образовательного округа, куратор Совета
2. Киселев В.А., главный специалист управления образования администрации Кикнурского
муниципального округа
3. Котельникова Л.П., заместитель директора опорной школы по методической работе КОГОБУ
СШ с УИОП пгт Кикнур
4. Лучникова В.Ю., методист МКУ ДО ДДТ
5. Бахтина Т.И., заместитель директора МКУ ДО ДЮСШ им. А.Ф.Оленёва
6. Карпова Л.В., директор МБОУ ДО «ДМШ»
7. Задворных Е.В., методист опорной школы
8. Баженова И.В., заместитель директора по ВР КОГОБУ ШИ ОВЗ пгт Кикнур

Место проведения: КОГОБУ СШ с УИОП пгт Кикнур

Повестка дня:

№ п/п	Тема выступления	Ответственный
1.	Организационные вопросы	Прокудин А.П., <i>директор опорной школы, председатель координационного совета</i>
2.	Формирование объективной ВСОКО – приоритетная задача управления качеством образования	Котельникова Л.П., <i>заместитель директора опорной школы по методической работе</i> Васенина О.И., <i>директор КОГОбУ ОШ с.Русские Краи Кикнурского района</i> Баженова И.В., <i>заместитель директора КОГОбУ ШИ с ОВЗ пгт Кикнур</i>
3.	Особенности организации ВСОКО в учреждениях дополнительного образования и ДОУ	Маковеева С.А., <i>директор МКДОУ детского сада комбинированного вида «Аленка» пгт Кикнур</i> Коснырева И.А., <i>директора МКУ ДО ДДТ пгт Кикнур</i> Вторых В.А., <i>директор МКУ ДО «ДЮСШ им. А.Ф.Оленева» пгт Кикнур</i> Карпова Л.В., <i>директор МБОУ ДО «Детская музыкальная школа»</i>
4.	Практикум по формированию управленческих решений на основе анализа результатов оценочных процедур	Уланова Г.С., <i>заместитель директора опорной школы по учебной работе</i>
5.	Информация куратора координационного совета	Шутылев А.Ю., <i>начальник отдела ЮЗОО, куратор координационного совета</i>
6.	Предложения и вопросы членов координационного совета	Прокудин А.П., <i>председатель координационного совета</i>

Методист опорной школы Задворных Е.В. поприветствовала всех, провела переключку и предоставила слово выступающим.

По второму вопросу выступила зам. директора опорной школы Котельникова Л.П. Она напомнила о нормативном обеспечении ВСОКО, а именно

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации»

- *Статья 2.* Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе;
- *Статья 28.* Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации;

- Распоряжение министерства образования Кировской области №735 от 01.07.2022 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования»

Лидия Павловна рассказала об изменениях в связи с введением ФОП. В целевом разделе ФОП НОО, ООО и СОО внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику
- текущую и тематическую оценки
- итоговую оценку
- промежуточную аттестацию
- психолого-педагогическое наблюдение
- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся

Базовыми принципами оценивания являются следующие принципы:

- оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику
- оценивание может быть только критериальным, основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся, они могут вырабатываться ими совместно
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке

Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации может осуществляться через **реализацию следующих процедур:**

- внутренний контроль качества образования
- внутренние мониторинги качества образования
- социологические опросы
- проведение самообследования

Условия формирования объективной ВСОКО:

- мониторинг объективности оценивания

- образовательных результатов обучающихся
- единство внешних и внутренних критериев оценивания, прозрачность критериев и процедур оценивания. Плановый характер оценочных процедур, соблюдение требований к их количеству.
- кадровое обеспечение образовательной деятельности

Далее Котельникова Л.П. пояснила, что сделано в КОГОБУ СШ с УИОП пгт Кикнур по обновлению ВСОКО в связи с переходом на обновленные ФГОС и ФОП.

О системе достижения обучающимися с умственной отсталостью сообщила зам.директора по ВР Баженова И.В. В соответствии с требованиями ФГОС для обучающихся с УО оценке подлежат личностные и предметные результаты. Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов. Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными компетенциями осуществляется на основании применения метода коллективной оценки, осуществляемой экспертной группой. Основной формой работы экспертной группы является ППК. Оценка достижения обучающимися с УО предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. В любом случае, при оценке предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

По третьему вопросу «об особенностях организации ВСОКО в учреждениях дополнительного образования» выступили Бахтина Т.И., зам.директора МКУ ДО «ДЮСШ им. А.Ф.Оленева» пгт Кикнур, Лучникова В.Ю., методист МКУ ДО «ДДТ» пгт Кикнур, Карпова Л.В., директор МБОУ ДО «Детская музыкальная школа». Они говорили о формировании внутренней оценки качества образования в системе дополнительного образования, создании единой системы диагностики и контроля состояния образовательного процесса в ДО и результатов образовательной деятельности, для осуществления оценок и прогнозирования тенденций изменения качества дополнительного образования детей и причинах, влияющих на его уровень и принятия управленческих решений по улучшению качества образования.

По четвертому вопросу выступила заместитель директора опорной школы Уланова Г.С. Она на основе материалов курсовой подготовки в «Академии Минпросвещения» изложила элементы ВСОКО и рассказала о признаках необъективности, как их предотвратить в управлении системой оценки качества образования, привела примеры по выстраиванию работы с учителем. Почему это приводит к необъективности:

- отсутствие системы текущего контроля успеваемости
- перекладывание ответственности на родителей
- отсутствие отметок за контрольную работу
- однообразие форм контроля
- несоответствие выставленных оценок требованиям локального акта школы /оценки за полугодие выводятся по 2-м отметкам, при большом количестве пропусков, не учитывается положение о формах, порядке и периодичности текущего контроля и промежуточной аттестации/
- ошибки планирования оценочных процедур

Далее Уланова Г.С. предложила самим участникам заседания КС рассмотреть анализ данных о результатах оценочных процедур, сформулировать выводы, предложения и дать

рекомендации. Участники активно включились в практическую работу и продемонстрировали результаты.

Начальник ЮЗОО Шутылев А.Ю. сконцентрировал внимание на некоторых моментах:

1. Завершается год педагога. Но, расслабляться некогда. Будем оценивать деятельность с позиции работы с семьёй (вернуться к программам воспитания, пусть семья немного больше почувствует нашей заботы)

В обсуждении вопросов повестки приняли участие Киселев В.А., Шутылев В.А. и другие присутствующие.

И.О. председателя _____ Задворных Е.В.

Секретарь _____ Уланова Г.С.

Дата составления протокола: "5" декабря 2023 г.